

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa – 11 St-331/2017

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – Hrga Gradnja, d.o.o., u stečaju, 70241709472, Kaštel Stari, Radun 35

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA u razdoblju od 4. prosinca 2020. do 4. ožujka 2021.

Promjene iz zadnja 3 mjeseca su pocrtane.

Stanje ž-r je 66.851,29 Kn (izvod banke od 12. veljače 2021.).

PRIHODI: dio od kupovna koji prema rješenjima suda pripao dužniku pri prodaji nekretnina pod razlučnim pravom 86.199,07 Kn, kamata 0,66 Kn, ukupno: 86.199,73 Kn.

RASHODI: naknada banci 910,37 Kn, Grad Split (komunalna i naknada za uređenje voda) 12.138,07 Kn, FINA 6.300,00 Kn, ukupno 19.349,14 Kn.

Troškovi stečajnog upravitelja koji nisu naknađeni su u obračunu troškova (e oglasna ploča suda 19. veljače 2021.): izrada pečata 120,00 Kn, računi Hrvatske pošte za ptt usluge i biljege 404,20 Kn, i prijevozni troškovi od 1.682,00 Kn neto.

PARNICE I OVRHE (nema promjena u odnosu na ranija izvješća) - Sukladno odluci vjerovnika sa izvještajnog ročišta, dostavljena je sudu 10. listopada 2017. dopuna izvješća o stanju u parničnim predmetima (koje je stečajni upravitelj odlukom skupštine vjerovnika od 7. studenoga 2017. ovlašten preuzeti), kao i o stanju u parničnim predmetima koji nisu preuzeti: Pi-746/12 Općinskog suda u Splitu - tuženik Matko Ostojić, Mravince; 15 P-877/15 Trgovačkog suda u Splitu – tuženik Lavanda-Tours, d.o.o., Jelsa (nad Lavanda-Toursom je otvoren i zaključen stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Splitu St-1719/2016-2 od 28. veljače 2018.g.); i P1-5925/10 Općinskog suda u Splitu-tuženik Joško Biliškov. Nakon što je predloženo sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja suglasnosti za preuzimanje u tom izvješću predloženih parnica i odricanje od tužbenog zahtjeva u drugim parnicama (stanje u parnicama je navedeno u prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika od 10. listopada 2017.), na skupštini vjerovnika održanoj 7. studenoga 2017. donesene su odluke o ovlasti stečajnog upravitelja da preuzme parnice pod a), b), i c), te je u tim parnicama poduzeto sljedeće:

a) 25 Povrv-1006/11 Trgovačkog suda u Splitu, tuženik Ana Ćudina vlasnica obrta Nadalina, Kaštel Novi. Prvostupanjska presuda je u korist dužnika kao tužitelja na iznos od 82.182,00 Kn s zzk od 8. rujna 2009., troškovima ovršnog postupka od 2.745,14 Kn s zzk od 16. studenoga 2011., te troškovima parničnog postupka od 12.420,00 Kn). Presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 2. svibnja 2018. broj 91 Pž-923/2018-2 odbijena je i odbačena žalba tuženice i potvrđena prvostupanjska presuda. Tužiteljici je 11. lipnja 2018. i ponovo 1. svibnja 2019. upućen poziv na plaćanje, na koje nije odgovoreno. U tijeku je provjera mogućnosti naplate (žiro-račun obrta je u blokadi). Od Lučke kapetanije Split pribavljeno je 28. kolovoza 2018. pismeno prema kojem tuženica nema u vlasništvu brod, jahtu, plutajući objekt, nepomični obalni objekt, brodicu i objekt u gradnji. Od Općinskog suda u Splitu, ZK odjela Kaštel Lukšić pribavljena je potvrda da Ana Ćudina nije upisana kao vlasnik nekretnina na području tog ZK odjela, što se, prije podnošenja ovršnog prijedloga provjerava u drugim ZK odjelima. Od MUP-a PU Splitsko-Dalmatinske pribavljeno je uvjerenje od 7. ožujka 2019. da je tuženica vlasnica 2 odjavljena m/v (jedno iz 1998. odjavljeno 2010., drugo iz 2002. odjavljeno 2017.). Od HZMO pribavljena je potvrda od 24. svibnja 2019. da je tuženica zaposlena. Na FINI je pribavljena informacija da je istoj blokiran račun za iznos od skoro 1 milijun Kn.

b) P-844/16 Općinskog suda u Splitu, tužitelj-protutuženik Žarko Čapalija iz Splita protiv tuženika pod 1. Ante Hrge i pod 2. tuženika-protutužitelja dužnika (tužba na 10.001,44 Kn, protužba je na 12.315,63 Kn). Od Županijskog suda u Splitu dana 23. ožujka 2018. primljeno je rješenje Gž-2275/17 od 2. ožujka 2018. kojim je po žalbi dužnika ukinuto rješenje Općinskog suda u Splitu P-844/16 od 19. srpnja 2017. (kojim je utvrđeno da se dostavom tog rješenja tuženiku ad 2 postupak smatra nastavljenim), **uz obrazloženje da tužitelj može ostvariti svoju tražbinu samo u stečaju, u kojem tražbina nije prijavljena.**

c) Pi-822/12 Općinskog suda u Splitu, tužitelj pod 1. Željko Ajduk i pod 2. Ivka Ajduk protiv tuženika pod 1. Ante Hrge i tuženika pod 2. dužnika, s tim da je ovlašten stečajni upravitelj u pravnoj stvari protutužitelja dužnika protiv protutuženice Ivke Ajduk povući tužbu (tužitelji Željko i Ivka Ajduk nisu podnijeli prijavu tražbine). Podneskom od 16. studenoga 2017. obaviješten je Općinski sud u Splitu u parnici Pi-822/12 u kojoj su

tužitelj Željko Ajduk i tužiteljica-protutuženica Ivka Ajduk, dok su tuženici Ante Hrga i dužnik koji je ujedno i protutužitelj, o tome da je otvoren stečajni postupak nad tuženikom-protutužiteljem te o uvjetima za prekid parničnog postupka, s namjerom da se nakon rješenja o prekidu parničnog postupka povuče protutužba uz prijedlog za odbačaj tužbe zbog **neprijavljivanja tražbine u stečajnom postupku**, te traži naknada parničnog troška. Primljena je 8. prosinca 2017. presuda Županijskog suda u Zagrebu 34 Gž-6188/2016-2 od 31. listopada 2017. kojom je u odnosu na dužnika (koji je u presudi označen kao Hrga Gradnja, d.o.o., bez naznake „u stečaju“) odbijena žalba Hrga Gradnje, d.o.o., i potvrđena presuda Općinskog suda u Splitu Pi-822/12 od 26. travnja 2016. u stavku II., III. I IV izreke. Točkom II presude Općinskog suda u Splitu Pi-822/12 dužni su tuženici Ante Hrga i Hrga Gradnja, d.o.o., solidarno u roku roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe isplatiti tužiteljici Ivki Ajduk iznos od 340.125,55 Kn s zsk koje na taj iznos teku od 22. siječnja 2010. do 31. srpnja 2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem za 5 postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena. Točkom III presude dužni su tuženici Ante Hrga i Hrga Gradnja, d.o.o., naknaditi tužiteljima cjelokupan parnični trošak u iznosu od 183.893,75 Kn s zsk koje na taj iznos teku od 26. travnja 2016. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena. Točkom IV presude odbijen je kao neosnovan protutužbeni zahtjev koji glasi: „Tužiteljica-protutužena Ivka Ajduk dužna je isplatiti tuženiku-protutužitelju Hrga Gradnja, d.o.o., iznos od 1.000.000,00 Kn zajedno s zsk koje na taj iznos teku od 15. rujna 2009. do plaćanja po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila do zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo zadnjem polugodištu za 5 postotnih poena u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe kao i prouzročeni parnični trošak.“ Stečajni sud je o zaprimanju presude Županijskog suda u Zagrebu 34 Gž-6188/2016-2 obaviješten podneskom poslanim 14. prosinca 2017. Protiv presude podnesena je 5. siječnja 2018. **REVIZIJA**, zbog nedonošenja rješenja o prekidu i nastavku parničnog postupka, čime je dužniku onemogućeno potraživati trošak parničnog postupka nakon očekivanog odbacivanja tužbe podnesene od tužitelja jer nije prijavljena tražbinu u stečajnom postupku (čl 167 Stečajnog zakona). U reviziji je naznačena odluka skupštine vjerovnika u stečaju vezana uz ovu parnicu, te je naglašeno da dužnik u presudi nije naveden s naznakom „u stečaju“.

d) Podneskom od 16. studenoga 2017. u parničnom predmetu Pi-746/12 u kojem je tužitelj dužnik dok je tuženik Matko Ostojić, obaviješten je Općinski sud u Splitu o otvaranju stečaja nad dužnikom, te o uvjetima za prekid parničnog postupka. Namjera je, nakon donošenja rješenja suda o prekidu parničnog postupka, odreći se tužbenog zahtjeva tako da tuženik može parnični trošak ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik (čl 165 SZ).

e) U parnici P-5925/10 Općinskog suda u Splitu u kojoj je tuženik J Biliškov primljena su 8. siječnja 2018. rješenja: Županijskog suda u Zadru 7 Gž-316/17-2 od 12. prosinca 2017. kojim je vraćen predmet P-5925/10 Općinskom sudu u Splitu radi donošenja rješenja o prekidu postupka, te Općinskog suda u Splitu P1-5925/10 od 28. prosinca 2017. o prekidu postupka. Općinskom sudu u Splitu poslan je 9. siječnja 2018. podnesak kojim se dužnik odriče tužbenog zahtjeva tako da tuženik troškove parničnog postupka od 22.500,00 Kn može potraživati samo kao stečajni vjerovnik (čl 165 Stečajnog zakona). Primljena je 10. srpnja 2018. **presuda na temelju odricanja** Općinskog suda u Splitu pod novim brojem P-2860/18 od 6. srpnja 2018.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona – sve NEKRETNINE (prodane nekretnine označene su sitnim slovima):

A. Kuća 66 m<sup>2</sup>, zaštićena kao spomenik kulture s preventivnom zaštitom i svojstvom kulturnog dobra, kč zgrada 117/1 ZU 223 KO Kaštel Kambelovac. Nekretnina je prodana.

*B. U kući 1037 m<sup>2</sup>, dvor 1112 m<sup>2</sup>, ukupno 2149 m<sup>2</sup>, kč zemljišta 4083/3 ZU 15498 KO Split, Ul J Jovića 51, i to:*

*B1. suvlasnički dio 32/2657 etažno vlasništvo E-13 dijela č zem 4083/3 koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom poslovnog prostora označen brojem 9 površine 32 m<sup>2</sup>, u prizemlju, poduložak 1022, procjena sudskog vještaka Mije Tadinca je na 439,840,00 Kn,*

*B2. suvlasnički dio 19/2657 etažno vlasništvo E-14 dijela č zem 4083/3 koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom poslovnog prostora označen brojem 10 površine 19 m<sup>2</sup> u prizemlju, poduložak 1023, procjena sudskog vještaka Mije Tadinca je na 261.155,00 Kn.*

*C. U stambenim zgradama 230 m<sup>2</sup> i 226 m<sup>2</sup> i dvoru 1109 m<sup>2</sup>, ukupno 1565 m<sup>2</sup>, kč 1118/3 ZU 1037 KO Mravinci, i to: C1. suvlasnički dio 10/1705 etažno vlasništvo E-1 dijela nekretnine u A I (jedan) podrumski pomoćni prostor PP, 9,55 m<sup>2</sup>.*

C2. suvlasnički dio 14/1705 etažno vlasništvo E-8 dijela nekretnine u A I (jedan) podrumski parkirališni prostor 7-G7, 13,75 m2, dužnik je vlasnik za cijelo. Nekretnina je prodana.

C3. suvlasnički dio 14/1705 etažno vlasništvo E-20 dijela nekretnine u A I (jedan) podrumski parkirališni prostor 19-G19, 13,60 m2, vlasništvo nad 1/2 prostora. Nekretnina je prodana.

C4. suvlasnički dio 14/1705 etažno vlasništvo E-21 dijela nekretnine u A I (jedan) podrumski parkirališni prostor 20-G20, 13,75 m2, vlasništvo nad 1/2 prostora. Nekretnina je prodana.

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu – Unovčena je nekretnina pod II.1.C2 za iznos od 21.200,00 Kn, nekretnina pod II.1.A za 660.500,00 Kn, nekretnina pod II.1.C3 za 3.537,50 Kn, nekretnina po II.1.C4 za 3.700,00 Kn, nekretnina pod II.1.B1 za 112.000,00 Kn, te nekretnina pod II.1.B.2 za 67.500,00 Kn.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga – Za nekretninu II.1.C1 objavljeno je 5 neuspješnih oglasa za prodaju na e oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu, te na stranicama VTS-a i FINE. Na dnevnom redu skupštine vjerovnika sazvane za 18. ožujka 2021. je razmatranje ponude za kupnju te nekretnine. Nekretnine pod II.1.B1 i B2 prodaje sud putem FINE (EJD), te su dosuđene kupcu, koji je 3. ožujka 2021.g., prema računima dužnika, na račun FINE uplatio kupovninu, uvećanu za PDV (obzirom da su nekretnine izgrađene u roh bau izvedbi).

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji- Nekretnina pod A na kojoj je postojalo razlučno pravo je prodana.

Na nekretninama oznake II.1.B1 i B2 postoji razlučno pravo Credo banke, d.d., u stečaju, Split, Z-7335/07 od 23. svibnja 2007., na temelju sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 6. veljače 2007. i ugovora o dugoročnom kreditu od 31. srpnja 2006. broj 8510005999 u iznosu od 594.089,56 Kn (na dan zaključenja ugovora 81.859,73 EUR-a), te Z-6779/08 od 5. svibnja 2008. na temelju sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 4. veljače 2008. do ukupnog iznosa koji ne prelazi 1.000.000,00 Kn.

Na nekretninama, koje su prodane, oznake II.1.C2, C3 i C4 postojalo je razlučno-založno pravo.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji – Ne postoji (detaljnije o tome je navedeno u izvješću od 4. rujna 2019.)

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju – Plaćeni su: računi za komunalnu i naknadu za uređenje voda od svibnja 2017. do konca lipnja 2020. za nekretnine označene u ovom izvješću pod B1 i B2, u Splitu, Ul J Jovića 51, u ukupnom iznosu od 12.138,07 Kn; računi FINE u iznosu od ukupno 6.300,00 Kn za provedbu EJD. te za upis u očevidnik; kao i naknada banci od 910,37 Kn. (Nisu plaćene usluge računovodstva koje vodi poslovne knjige, u mjesečnom iznosu od 600,00 Kn uvećano za PDV od 15 srpnja 2017., te računi za objavu financijskih izvješća FINI za 2017., 2018. i 2019.g., od 690,00 Kn jer tada nije bilo sredstava).

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka - Nije bilo radnika.

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) – Nije bilo dioba.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU od 5. ožujka 2021.

Okončati parnice i pokušati se naplatiti po pravomoćnoj presudi (Ana Ćudina). Na skupštini vjerovnika sazvanoj za 18. ožujka 2021. odlučit će se o ponudi za podrumski pomoćni prostor oznake II.1.C1. Ukolika se nekretnina proda, ostvarili bi se uvjeti za diobu i za zaključenje stečajnog postupka uz vođenje parničnih i ovršnih postupaka u korist stečajne mase.